

Dobrý den,

chtěla bych se vyjádřit ke studii zástavby lokality Jihozápad, ke které mám tyto připomínky.

Ze všeho nejdříve bych se zastavila u plánovaného supermarketu, který má být součástí studie.

- 1) Myslím si, že nemá smysl stavět nový supermarket, když už ve městě jsou další tři. Bylo by to velkou konkurencí pro místní maloobchodníky, které bychom měli spíše podporovat.
- 2) Nemá smysl stavět na zelené louce, když můžeme využít některé brownfieldy.
- 3) Dle Územně analytických podkladů se většina území nachází v I. třídě ochrany zemědělského půdního fondu. Tato třída obsahuje nejcennější půdy v našem regionu, a proto by bylo nejlepší tuto kvalitní půdu nechat jako ornou (tato ochrana je zavedena v zákoně č. 334/1992 Sb. Zákon České národní rady o ochraně zemědělského půdního fondu). Současně, dle erozních map, je tato plocha jako jedna z mála v okolí Moravské Třebové klasifikovaná jako bezproblémová.
- 4) Velké stavby, kterou by byla i budova Supermarketu, narušují celkový krajinný ráz a vytváří homogenní krajiny. Vznikají takové krajiny, které nemají svůj osobní charakter. Zároveň by tato budova výrazně narušila výhledy z krajiny na město a její dominanty jako je například Křížový vrch.
- 5) Stavby supermarketů mají negativní dopady na životní prostředí z hlediska zachycení vody v krajině, což má za následek prohloubení extrémního sucha v lokalitě. Dalším problémem studie je podpora městského tepelného ostrova, který vykazuje znatelně vyšší teploty než okolí.

V neposlední řadě bych měla pár připomínek k dostupným dokumentům studie:

- 1) Jsou zde nesrovnalosti mezi půdorysem a zobrazenou ptačí perspektivou, např.: v půdorysu je zaznačena rezerva elektromobility jako zastavěná plocha, přičemž v perspektivě je znázorněna jako trávník, což je velmi klamavé.
- 2) Z dokumentů není jasné řešení zeleně v objektu zejména druhy stromů, jejich množství a management zeleně.
- 3) V půdoryse a ptačí perspektivě nejsou zaznačeny zmiňované suché retenční nádrže, jejich umístění, jejich rozměr, a především průzkum, zdali by opravdu plnily funkci.
Ještě na zamyšlení, kolik procent vody odeče do kanalizace a kolik zůstane v krajině?
- 4) Jsou nějaké regulace pro zástavbu rodinných domů (např. barva fasády, povinné pěstování stromů na zahradě, nebo vyřešení parkování v rámci domů)?
- 5) Z celkové úrovně grafiky, která je nízká, není jasné, jak doopravdy bude místo vypadat ve spojení se současnou zástavbou. Nejsou zobrazeny širší vztahy k okolí. Vypadá to jako by tato studie ani nebyla v Moravské Třebové.

6) Úbytek počtu obyvatel je demografický údaj, který ovlivňuje nejen nabídka bydlení, ale také stáří populace, kvalita života, nabídka zaměstnání, služeb, kultury, volnočasových aktivit a mnoho dalších. Pokud někdo tvrdí, že nová zástavba v lokalitě Jihozápad zastaví úbytek obyvatel, má pro to konkrétní data a podklady? Opravdu se město musí ve snaze o snadné zajištění možností pro bydlení podřídit developerovi a výstavbě obchodního centra v lokalitě Jihozápad? Na dnešním jednání zastupitelstva bude projednán návrh prodeje nemovitostí v ulici Josefská, kterou chce zájemce opravit s cílem vzniku 40 bytových jednotek. Dalších 6 bytových jednotek k pronajmu vznikne v ulici Marxova. Má smysl zastavovat zelenou louku, když má město připravenou studii zástavby na Udánském kopci? Kolik zájemců se do slosování skutečně zapojilo? Má město reálně vyčíslenou poptávku po parcelách pro výstavbu rodinných domů?

Na závěr bych chtěla dodat, že nejsou žádná data, žádné důvody, že by bylo ve městě potřeba více supermarketů. Nejvíce mě mrzí to, že celá tato studie jde absolutně proti celosvětovému trendu v boji proti změně klimatu.

Děkuji za pozornost.

Na zasedání zastupitelstva mi nebyly odpovězeny všechny dotazy, proto prosím o krátké vyjádření ke všem bodům.

Děkuji za pochopení.

Michaela Dokoupilová